

Høringssvar til Energistyrelsen

Høring om forudsætningerne for klimastatus og - fremskrivning 2022

DI takker for muligheden for at kommentere på forudsætningsmaterialet for klimastatus og -fremskrivning 2022. Materialet er struktureret og giver en god fremstilling af de forskellige forudsætninger. Høringsmødet var ligeledes med til at give et godt overblik.

1. Generelt om forudsætningerne

Det er generelt meget positivt, at Energistyrelsen har forlænget sin fremskrivningsperiode, så den danske klimaindsats fremskrives helt frem til 2035. DI anser det som vigtigt, at man ikke blot fokuserer på opfyldelse af 2030-målsætningen, men husker, at det er et skridt på vejen mod klimaneutralitet i 2050. Derfor er det fornuftigt, at Energistyrelsen begynder at belyse den anden side af 2030.

DI anser Energistyrelsens fokus på usikkerheder og følsomhedsberegninger i forudsætningsmaterialet som værende meget positivt. DI mener ligesom Energistyrelsen, at en fremskrivning er et godt redskab, men man skal passe på, at man ikke sætter to streger under resultaterne i fremskrivningen. Vi skal fortsat finde klimaforbedrende løsninger, særligt hvis dele af den vedtagne politik ikke medfører de reduktioner, der forventes.

2. Om procesenergiavgift

Notat 2A. Ny politik, der indgår i KF22, samt politik, der ikke indregnes

Der er i KF21 (og dermed i KF22) medtaget effekten af den aftalte forhøjelse af procesenergiavgiften med 6 kr./GJ i perioden 2023-25 (jf. Aftale om en grøn skattereform I fra december 2020). I tråd med samme aftale arbejdes der i regi af den nedsatte ekspertgruppe på at ændre procesenergiavgiften, således at den fremover baseres på kr./ton CO₂. Sker dette, må det forventes at få betydning for klimafremskrivninger. DI ønsker derfor,

at man laver følsomhedsberegninger for, hvad omlægningen vil betyde, da det er relevant input til de fremtidige forhandlinger om en dansk CO₂-afgift.

3. Om kvotesektor og -pris

Notat 3B. CO₂ kvotepris

DI kvitterer for opjusteringen af kvoteprisforudsætningerne, som (jf. figur 2 i forudsætningsnotatet) er en markant forøgelse relativt til sidste års forudsætninger. Det er meget positivt, at virksomhedernes produktionsinput bedre afspejler det faktiske CO₂-prismiveau i Europa, samt de forventninger der er til kvoteprisen.

Energistyrelsen påpeger i sit metodenotat, at kvoteprisskønnet er behæftet med stor usikkerhed, hvorfor man undersøger muligheden for tværgående følsomhedsberegninger af betydningen af ændringer i CO₂-kvotepriser. DI er meget positive og opfordrer på det kraftigste Energistyrelsen til at undersøge konsekvenserne af kvoteprisen nærmere, særligt med fokus på hvilke CO₂-reduktioner ændringer i kvoteprisen medfører.

Kvoteprisen er et centralt instrument til opnåelse af 70 pct. reduktion i 2030, og det er derfor vigtigt, at usikkerheden i prisen adresseres bedst muligt. Kvoteprisen er desuden en faktisk CO₂-omkostning for mange danske virksomheder, og følsomhedsberegninger af kvoteprisens effekt vil bidrage konstruktivt til diskussionen om en dansk CO₂-afgift.

DI ønsker desuden, at det i KF22 dokumenteres tydeligere, hvordan udledningerne inden for de forskellige sektorer fordeles sig på kvote og ikke-kvote udledninger. Denne information er et centralt input til diskussionen om en dansk CO₂-afgift. Arbejdet er også brugbart med henblik på redegørelse for opfyldelse af de danske EU non-ETS forpligtelser.

4. Om CCS

Notat 7E. CCS

DI anerkender udfordringerne ved at indregne CCS i langsigtede fremskrivninger, da der er stor usikkerhed ved teknologiens prisniveau, samt i hvilke sektorer CO₂-reduktionen vil foregå. DI anser det dog for kritisabelt, at den kraftigt opjusterede kvoteprisfremskrivning ikke vurderes at have nogen effekt på reduktionerne opnået af de afsatte CCUS-puljer, særligt puljen fra *Klimaaftale for energi og industri mv. 2020*. Energistyrelsen påpeger selv, at "(...) højere kvotepriser alt andet lige vil resultere i et lavere påkrævet støtteniveau for CCUS fra fossile punktkilder". Hvis ikke puljens størrelse bliver reduceret som følge af højere kvotepriser, så må det alt andet lige medføre

yderligere CO₂-reduktioner. DI frygter dermed, at man undervurderer kvoteprisens indflydelse på danske udledninger.

I arbejdet med *Klimapartnerskabet for Energitung Industri* forventede man en CCS reduktionsomkostning på 550-780 kr./ton CO₂.¹ I forbindelse med udarbejdelsen af *Økonomi og Miljø 2020: Dansk klimapolitik frem mod 2030*² estimerede Ea Energianalyse omkostninger i 2030 for CCS på cementindustri på 495-1161 kr./ton CO₂.³ I begge prisscenarier vil en kvotepris på 738 kr./ton CO₂ i 2030 have betydelig effekt på det påkrævede støtteniveau. Hvis ikke denne effekt bliver direkte integreret i fremskrivningen, så ønsker DI, at Energistyrelsen udarbejder en følsomhedsberegning til at afdække et scenarie, hvor støtten primært går til reduktioner i kvotesektoren.

DI vurderer desuden, at man på lang sigt ikke vil stoppe brug af CCS-anlæg efter etablering. Derfor vurderer DI, at antagelsen om færre CCS-reduktioner efter støtteudløb fra *Finansloven 2022*⁴ er urealistisk. DI vurderer, at Danmark har et potentiale for at blive en EU-Hub for CCS og mulighed for at fange 4,5-9 mio. tons CO₂ fra danske punktkilder og potentiale til at lagre op til 22 mia. tons CO₂ i den danske undergrund ifølge GEUS. CCS infrastruktur i forbindelse med anvendelse, lagring og transport vil blive billigere med længerevarende drift og udbygning. Desuden vil fangstanlæg og infrastruktur allerede have fået dækket sine etableringsomkostninger, hvilket er en af de centrale barrierer, når det kommer til udbredelse af CCS-teknologi.

¹ [Klimapartnerskab for Energitung Industri \(danskindustri.dk\)](https://www.danskindustri.dk)

² [Økonomi og Miljø 2020: Dansk klimapolitik frem mod 2030 \(dors.dk\)](https://www.dors.dk)

³ [CCS-notat til Økonomi og Miljø, 2020. Kapitel I: Dansk klimapolitik frem mod 2030 \(dors.dk\)](https://www.dors.dk)

⁴ [Aftale om finansloven for 2022 \(fm.dk\)](https://www.fm.dk)