

6. april 2018

## **Høringssvar Danmarks Vindmølleforening – Udbudsbetingelser teknologineutrale udbud markedsdialog II**

Danmarks Vindmølleforening takker for muligheden for at afgive kommentarer til Energistyrelsens reviderede udkast til udbudsbetingelser for det delvist teknologineutrale udbud i 2018.

Foreningen henviser til foreningens tidligere fremsendte høringssvar af 27. januar 2018. Foreningen bemærker, at kun få af foreningens kommentarer er blevet taget til indtægt i den reviderede udgave af udbudsbetingelserne.

Udover de tidligere fremsendte kommentarer har foreningen følgende kommentarer til den reviderede udgave af udkastet til udbudsbetingelser.

### *Afsnit 5.1:*

Det bør fremgå klart, hvilken definitionen på et påbegyndt projekt, der vil blive anvendt, herunder f.eks. med en henvisning til relevant EU lovgivning.

### *Afsnit 5.4:*

Det fremgår af udkastet, at projekter, der har indgået en kontrakt på nettilslutning før 1. juli 2018, ikke kan indgå i udbuddet. Dette er uhensigtsmæssigt, da det vil udelukke igangværende projekter fra at deltage i udbuddet. Dette krav bør derfor udgå, da det ikke er rimeligt i forhold til projekter, som allerede er under udarbejdelse, og potentielt vil nedsætte mængden af tilbudsgivere i udbuddet.

### *Afsnit 5.5.1:*

Håndteringen af udbetaling af pristillæg til et projekt, hvor det kun er en del af kapaciteten, der modtager pristillæg, bør beskrives mere i detaljer. Udbudsbetingelserne bør fastlægge klare og transparente rammer for denne type situationer, herunder f.eks. håndtering af udetider på møller og nettilslutning.

Som påpeget i foreningens tidligere høringssvar er det foreningens opfattelse, at anvendelse af 3.400 årlige fuldlasttimer for landvindmølleprojekter ikke er hensigtsmæssigt og

udbudsbetingelserne bør i stedet anvende en vurdering af antallet af fuldlasttimer for hvert enkelt af de vindende projekter. En faktisk vurdering af hvert enkelt projekt vil desuden bedre sikre, at støtteudbetalingerne efterfølgende følger det fastlagte budget.

Kravet i det reviderede udkast (afsnit 5.4.1) om oplysninger om den geografiske placering af hvert projekt vil kun være rimeligt, hvis Energistyrelsen foretog en konkret vurdering af det forventede antal fuldlasttimer for hvert enkelt projekt. Hvis Energistyrelsen fastholder et vurderingsgrundlag for alle tilbudte projekter med anvendelsen af 3.400 fuldlasttimer bør der ikke være en geografisk binding for de tilbudte projekter.

Foreningen er til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Søren Klinge  
sk@dkvind.dk