

Fra: Anders Espensen <ANESP@orsted.dk>
Sendt: 29. januar 2018 10:07
Til: Sobia Waheed; Vind og Sol
Emne: Ørstedes kommentarer til Betingelser for teknologineutralt udbud

Ørsted vil gerne takke for muligheden for at kommentere udkastet til betingelser for de kommende teknologineutrale udbud for landvind, åben-dør-havvind og solceller.

Generelle kommentarer

Hos Ørsted noterer vi os, at udbudsmodeller har været med til at drive støtteomkostningerne markant ned for havvindmøller rundt om i verden i de seneste år. Derfor bakker vi også op om, at udbygningen med vedvarende energi sker i en effektiv konkurrence, så forbrugerne får mest muligt VE for pengene.

For at opnå en fair konkurrence og et succesfuldt udbud, er det absolut afgørende, at de konkurrerende teknologier er sammenlignelige, på samme modenheds-niveau og at vilkårene for de enkelte teknologier i udbuddet er ensartede.

Det er relativt nemt i tilfældet hvor kun en teknologi (eksempelvis havvind) indgår i udbuddet, men kræver mere, når flere teknologier puljes i samme udbud, som her.

Teknologineutralitet

Når det eneste kriterie, der lægges til grund for konkurrencen er den indmeldte pris, er det afgørende, at der er ensartethed i forudsætningerne for at deltage for de enkelte teknologier.

Vi har set mange eksempler på, at forskelle i forudsætninger for de enkelte teknologier eller mellem områder har ført til favorisering af enkelte teknologier, hvorved der ikke er tale om neutral konkurrence mellem de konkurrerende teknologier.

Som eksempler kan nævnes det norsk/svenske certifikatmarked, hvor skattereglerne for landvind i Sverige har medført en yderligere fordel for denne teknologi. Ligeledes så vi i de dansk/tyske pilot udbud af solceller, at alle blev vundet af danske developere, om end der ikke kan være tvivl om at solforholdene er bedre i det sydlige Tyskland.

Det skyldtes bl.a. at det i Danmark er tilladt at opstille solceller på landbrugsjord, hvilket ikke er tilladt i Tyskland. Dermed var der ikke ens konkurrence for developere i Danmark og Tyskland.

Ovenstående kan være et udtryk for, at den billigste VE-energiform er kommet til markedet, men det kan også vidne om, at der har været forskelle i forudsætningerne for de enkelte teknologier og dermed et udtryk for manglende neutralitet i udbuddet.

Derfor er det for Ørsted afgørende, at Energistyrelsen arbejder for, at der i størst muligt omfang sikres lige vilkår for de konkurrerende teknologier, og at erfaringer fra pilotudbud og de kommende teknologineutrale udbud samles og evalueres, for at sikre, at konkurrencen fremadrettet bliver på så lige vilkår som muligt.

Vi opfordrer desuden Energistyrelsen til at sende de i udbudsmaterialet nævnte bilag i høring hurtigst muligt.

Med venlig hilsen / Best regards

Anders Espensen
Senior Regulatory Advisor
Regulatory Affairs Denmark
Group Support



anesp@orsted.dk
orsted.com

