

19. juni 2019

Markedsdialog om udkast til udbudsbetingelser for teknologineutralt udbud i 2019

På vegne af European Energy A/S ønsker vi at forelægge følgende kommentarer og spørgsmål til Energistyrelsens udkast til udbudsbetingelserne for teknologineutralt udbud i 2019.

Delvis tilslutning af anlægget

Det fremgår af udbudsmaterialet, at det faste pristillæg udbetales i 20 år fra nettilslutningstidspunktet, hvilket regnes fra det tidspunkt anlægget første gang leverer elektricitet til det danske kollektive elforsyningsnet.

Energistyrelsen bedes venligst redegøre for, hvad der er gældende med hensyn til perioden for udbetaling af pristillægget, i det tilfælde, at man under opførelsen af anlægget vælger at nettilslutte det i etaper, løbende i tiden indtil nettilslutningsfristen? Vil den 20-årige periode allerede begynde at løbe fra det tidspunkt en del af anlægget leverer elektricitet til det danske kollektive elforsyningsnet, eller vil denne periode først begynde at løbe fra det tidspunkt det samlede anlæg begynder at levere og fristen for nettilslutning er oprandt, og det således kan konstateres om man har kunne levere minimum 85%?

Endvidere bedes Energistyrelsen bekræfte, at i det tilfælde, at der er sket fristforlængelse af nettilslutningen for en del af anlægget med henvisning til en af de i 5.10.2 nævnte årsager, således at fx 50 % af anlægget bliver tilsluttet indenfor fristen mens de resterende 50% først tilsluttes efter fristforlængelsesårsagen er forsvundet, vil man modtage pristillæg også for de 50% af anlægget som først tilsluttes på et senere tidspunkt.

Fastholdelsesboden

European Energy foreslår en undtagelse til udbetaling af fastholdelsesboden for den vindende tilbudsgiver, nemlig i det tilfælde, hvor en kommunalbestyrelse vælger at nedlægge forbud i henhold til planlovens § 14, idet nedlægges af et sådan forbud kan være motiveret af politiske hensyn og ikke objektive betingelser som den vindende tilbudsgiver har en mulighed for at forholde sig til og imødekomme.

Energistyrelsen kan også overveje om det bør være muligt for en vindende tilbudsgiver i den ovenfor beskrevet situation skal have lov til at substituere det vindende projekt med et andet efter forudgående samtykke fra Energistyrelsen.

Endvidere, baseret på European Energys erfaringer fra det forrige udbud, bør størrelsen af fastholdelsesbuden, som oplyses i hensigtserklæringen om at stille anfordringsgaranti være angivet som et minimum beløb, da der på tidspunktet for indhentelse af denne erklæring fortsat kan være tvivl om den endelige budkapacitet.

Baggrund for beregning af pristillægget

Pristillægget gives som produktionsstøtte for den produktion, der leveres til det danske kollektive el-net. For anlægsejer sker tilslutningen til det danske kollektive el-net i Tilslutningspunktet (Point Of Connection). Er det korrekt forstået at pristillægget gælder for produktion som er leveret til det kollektive el-net i POC eller forventes afregningen af produktionen at ske i det såkaldte leveringspunkt længere inde i det kollektive el-net? Energistyrelsen bedes redegøre for, hvor afregningsmåleren skal placeres.

Kontrakt om Pristillæg

Kontrakt om pristillæg gælder for det anlæg som ved tilbuddet er beskrevet som ét anlæg. Såfremt det efterfølgende viser sig hensigtsmæssigt at opdele nettilslutningen til det danske kollektive elforsyningsnet i to, fx for at muliggøre en smidig udskilning af en del af anlægget til et køberetselskab på baggrund af gennemførelsen af køberetsordningen jf. VE-loven, vil kontrakten om pristillæg skulle omfatte begge anlæg med evt. også efterfølgende opsplittes i to nettilslutninger og to nettilslutningsaftaler, vil dette være muligt?

85% kapacitet

Energistyrelsen bedes redegøre for, om betingelsen om, at 85% af et solcelleanlægs samlede installerede effekt som skal være nettilsluttet inden for nettilslutningsfristen gælder for både AC og DC kapaciteten eller gælder det alene for AC kapaciteten?

Repowering og fabriksnye anlæg

Det er ofte tilfældet, at nye komponenter har ligget på lager forinden de leveres, dog uden at komponenterne har været del af et producerende anlæg tidligere.

Energistyrelsen bedes derfor præcisere, at komponenterne anses for fabriksnye, hvis de ikke har været brugt i et produktionsanlæg, forinden de indsættes i det anlæg, der er omfattet af kontrakten, uagtet komponenterne har været opmagasineret i en længere periode forinden.

Omstændigheder, der anses for at give ret til fristforlængelse

a) Tilbudsgivers forpligtelse til at indgå nettilslutningsaftale

Tilbudsgiver skal have indgået en nettilslutningsaftale med netselskabet senest 12 måneder, før fristen for nettilslutning udløber. Den forudsætning kan tilbudsgiver kun opfylde, hvis netselskabet tillige er indstillet på at skrive under på nettilslutningsaftalen. Nettilslutningsaftalen antages her for at mene den standardaftale, der er udarbejdet af Dansk Energi.

I praksis har tilbudsgiver ikke altid mulighed for at indgå endelig skriftlig aftale med netselskaberne 12 måneder før udløb af fristen. European Energy har i nyeste tid oplevet, at en netvirksomhed nægtede at skrive under på denne standardaftale førend alle tekniske detaljer for det pågældende solcelleanlæg kunne indsættes i aftalens samtlige bilag. Disse tekniske detaljer falder typisk først endeligt på plads få uger inden nettilslutning af anlægget. Derudover har European Energy oplevet, at en netvirksomhed nægtede at skrive under på nettilslutningsaftalen for et vindmølleprojekt, førend det blev endeligt afklaret, hvornår anlæggets fulde kapacitet kunne aftages og tidsplanen for kapacitetsudvidelsen derfor forelå i endelig form. Dette vil som oftest afhænge af en aftale mellem det pågældende netselskab og den bagvedliggende transmissionsvirksomhed, som tilbudsgiver ikke har indflydelse på.

Det foreslås derfor, at tilbudsgiver har udvist rettidig omhu og således er berettiget til fristforlængelse, hvis tilbudsgiver har anmodet netvirksomheden om etablering af tilslutning af den kapacitet, der er omfattet af kontrakten, for eksempel senest 15 måneder før udløb af nettilslutningsfristen.

Sagsbehandling af ekspropriationssag (punkt 5.10. nr. 11)

Energistyrelsen bedes præcisere, at tilbudsgiver tillige har ret til fristforlængelse, såfremt Sikkerhedsstyrelsens afgørelse indbringes for domstolene (eller Erhvervsankestyrelsen), selv om sådanne sager ikke vil få tillagt opsættende virkning.

Derudover foreslår European Energy, at tilbudsgiver får ret til fristforlængelse allerede fra det tidspunkt, hvor de lodsejere, der er relevante for etablering af opsamlingsnettet, nægter at indgå aftale herom på de vilkår, der fremgår af landsaftalen af 2017 mellem SEGES, Dansk Energi og Energinet.dk.

Tilbudsgiver har typisk ikke mulighed for at sikre jordrettighederne til opsamlingsnettet på forhånd, idet tilslutningspunktets placering først kan fastsættes endeligt, når tilbudsgiver faktisk kan realisere projektet og anmode netvirksomheden om at udpege et tilslutningspunkt, dvs. efter tildeling af budet. Det er først på det tidspunkt, at netvirksomheden og anlægsejer kender

de faktiske omstændigheder, hvorpå placeringen af tilslutningspunktet kan udpeges. Anlægsprojektet er derfor udsat for en risiko for forsinkelse, allerede fra det tidspunkt, hvor lodsejerne nægter anlægsejer retten til at etablere opsamlingsnettet. Såfremt tilbudsgiver kun har ret til fristforlængelse i forbindelse med en ekspropriationssag, vil det omvendt medføre, at tilbudsgivere tilskyndes til at anlægge ekspropriationssag så tidligt i forløbet, som overhovedet muligt.

Fulldlasttimer for havvindmøller

Energistyrelsen baserer 4450 fulldlasttimer p.a. på Kriegers Flak, som er et offshore projekt, hvor vindhastigheden er ca. 9.6 m/s. Der bør tillige indføres en ny kategori til kystnære projekter. I de indre danske farvande kommer man maksimalt op på en vindhastighed på 9 m/s. Dette kan efter European Energy's vurdering oversættes til 4000 fulldlasttimer p.a. set i forhold til de 4450 fulldlasttimer p.a. på Kriegers Flak.

Oplysninger om installeret effekt i forbindelse med at afgive tilbud

Tilbudsgiver vil i henhold til betingelsernes punkt 7 være forpligtet til at oplyse både solcelleanlæggets installeret effekt og "desuden" solcelleanlæggets DC-effekt. Dette må fortolkes således, at begrebet "installeret effekt" omfatter solcelleanlæggets AC-effekt. Forholdet mellem AC og DC-effekten afhænger af en række faktorer, herunder valg af konkret teknologi og komponenter. Såfremt forholdet skal oplyses på tidspunktet for afgivelse af budet, vil det fastlåse valg af teknologi på et meget tidligt tidspunkt i projektets levetid. Tilbudsgiver kan typisk ikke vælge teknologien, med mindre tilbudsgiver indgår aftale af levering af de konkrete solcellepaneler forud for budafgivelse. En sådan kontrakt vil dog betyde, at tilbudsgiver har påbegyndt anlægsarbejdet, og tilbudsgiver vil således være udelukket fra at deltage i udbuddet.

Selv hvis det lykkedes tilbudsgiver at indgå en betinget købsaftale angående de konkrete moduler, vil tilbudsgiver i konsekvens heraf være afskåret fra at vælge den nyeste tilgængelige teknologi, der er på markedet. Det begrænser tilbudsgivers adgang til at optimere projektet, prisudvikling og teknologiske forbedringer vil således ikke indgå i beregningerne til budprisen, med højere budpriser til følge.

European Energy foreslår derfor, at vende tilbage til de tidligere udkast hvoraf det fremgik, at den installerede effekt for solcelleanlæg skal oplyses som DC-effekten (jævnstrøm).

I den forbindelse skal det kort bemærkes, at der i punkt 5.11.3 fortsat er lagt til grund at tilbudsgiver skal oplyse DC-effekten. DC-effekten bør dog blive oplyst for det samlede solcelleanlæg og ikke for de enkelte anvendte solcellepaneler.

Endeligt bedes Energistyrelsen uddybe, hvad der menes med et anlægs levering af den største aktive effekt kontinuert. Refererer denne kontinuerte effekt til "normale" driftsbetingelser, hvor power factor er sat til 1 og således ikke forholder sig til det faktum, at netselskabet har mulighed for at forlange at anlægget på visse tidspunkter skal opererer med en effektfaktor på 0.95 eller 0.9?