

Borgere Halsnæs og Nyrup Bugt

Hørings svar,

Som en blandt mange sommerhusbeboere ved kysten i Nødebohuse ønsker jeg herved at tilkendegive en stærkt kritisk holdning til udførelse af op til 180 m høje vindmøller i en havvindmøllepark mellem Nordkysten i Halsnæs og Hesselø så tæt ved kysten som 3-4 km.

En sådan havvindmøllepark vil medføre en betydelig forringelse af de rekreative værdier i området ved den stærke forstyrrelse af det smukke visuelle indtryk af havet og himlen som mødes i horisonten. Desuden må vi påregne at der udføres flyvarslingslys på toppen af mange af vindmøllerne, hvilket giver uønskede og unaturlige lysglimt på en ellers flot sort nattehimmel, et forhold som mange beboere har fundet generende ved andre kystnære vindmølleparker i landet.

med venlig hilsen

Knud Bagge
civilingeniør

sommerhusadresse:
Ved Galgebjerg 14
3390 Hundested

fast adresse:
Bueager 61
2950 Vedbæk

Christian & Anette Clausen
Nordre Strandvej 64B
3220 Tisvildeleje

26. august 2012

Til Energistyrelse
Amaliegade 44
1256 København K

Indsigelse mod etablering af havvindmøllepark mellem Gilleleje og Tisvilde.

Vi har erfaret, at styrelsen har sendt et forslag om havvindmølleparker i kystnære områder i høring med svarfrist den 26. august 2012.

Et af de udpegede områder skulle være kysten mellem Gilleleje og Tisvilde. Som mangeårig beboer i området vil vi gerne anføre følgende og er 100% imod dette forslag:

Området mellem Gilleleje og Hundested er et stort, rekreativt område med en særegen natur dels ved de kystnære områder dels i baglandet, herunder Tisvilde Hegn.

Dette attraktive og rekreative store område vil blive punkteret til stor skade for navnlig den storkøbenhavnske befolkning, men også for den industri, der betjener de personer, der søger området på dag, uge og månedsture med ophold på campingpladser, feriehus og hoteller.

Det fortjener dette enestående område ikke. Tidligere tiltag omkring marinabyggerier er blevet skrinlagt og planer om motorvej gennem Tisvilde Hegn er heldigvis blevet taget af bordet.

Vi beder styrelsen om at anerkende modtagelsen af nærværende indsigelse.

Med venlig hilsen

Christian & Anette Clausen
Mobil 30138873

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

DATO: 24.08.2012

Indsigelse mod etablering af havvindmøllepark mellem Gilleleje og Tisvilde.

Jeg har erfaret, at styrelsen har sendt et forslag om havvindmølleparker i kystnære områder i høring med svarfrist den 26. august 2012.

Et af de udpegede områder skulle være kysten mellem Gilleleje og Tisvilde.

Som mangeårig bruger af området vil jeg gerne anføre følgende:

Området mellem Gilleleje og Hundested er et stort, rekreativt område med en særegen natur dels ved de kystnære områder dels i baglandet, herunder Tisvilde Hegn.

Dette store rekreative område besøges årligt af mange gæster. Området tiltrækker i titusindvis af borgere fra det storkøbenhavnske område, der spredes ud i området via privat motortransport, buslinjer fra København og Hillerød, togforbindelser via lokalbaner, og et stort udbygget cykelstinet m.m.

Dette attraktive og rekreative store område vil blive punkteret til stor skade for navnlig den storkøbenhavnske befolkning, men også for den industri, der betjener de personer, der søger området på dag, uge og månedsture med ophold på campingpladser, feriehus og hoteller.

Det fortjener dette enestående område ikke. Tidligere tiltag omkring marinabyggerier er blevet skrinlagt og planer om motorvej gennem Tisvilde Hegn er heldigvis blevet taget af bordet.

Da jeg meget sent er blevet bekendt med projektet, har jeg ikke haft mulighed for at undersøge strømforhold, havdybder, infrastruktur og indstillinger hos de kommuner, der skal vurdere konsekvenserne af en mulig massiv opstilling af havvindmøller i det udpegede område.

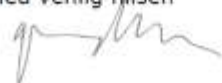
Gammeltorv 6, 5. sal
DK-1457 København K
Tel. (+45) 82 30 30 00

mail@gangsted-rasmussen.dk
www.gangsted-rasmussen.dk

Jeg er bekendt med, at talrige grundejerforeninger og kystsikringslag i de berørte områder vil gøre indsigelse mod det store meteornedslag i et unikt naturområde som en etablering af en havvindmøllepark vil betyde.

Jeg beder styrelsen om at anerkende modtagelsen af nærværende indsigelse.

Med venlig hilsen



Niels Gangsted-Rasmussen
Advokat lic. jur.

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Email: ens@ens.dk

Den 26. august 2012

Indsigelse mod forslag om havvindmøller i kystnære områder

Jeg er blevet gjort opmærksom på, at der foregår en høring vedr. placering af havvindmøller i kystnære områder, herunder at forslaget udpeger et område mellem Gilleleje og Tisvildeleje, som jeg har særligt kendskab til.

Vi skal hermed gøre indsigelse mod denne del af forslaget. Der er tale om et stor rekreativt område med store natur- og ferieattraktioner, nær ved tætbefolkede områder, ligesom det er et område der tiltrækker mange turister.

Opstilling af vindmøller vil helt åbenlyst forstyrre den ro og den vide horisont, der findes i et kystområde som dette. Det vil utvivlsomt også gælde mange andre af de foreslåede placeringer. Der er tale om ødelæggelse af de kystlandskaber, der er så en særdeles væsentlig del af det danske landskab.

Det forekommer umanerligt kortsynet at ville spolere de danske kyster; så meget mere som det ved andre regelsæt søges at bevare kyststrækninger fri for bebyggelse.

Overhovedet må det vel være tid at besinde sig på den omstændighed, at det snart er ved at være svært at finde steder med et vist udsyn, hvor der ikke javer en blafrende vindmølle eller flere op i landskabet. For ikke at tale om den forbløffende ligegyldighed, som tilsyneladende behersker det politisk-administrative system, overfor de naboer til vindmøller, der plages af støj mv..

Hermed gør undertegnede indsigelse mod specielt den del af forslaget, der udpeger kysten mellem Gilleleje og Tisvilde som område for etablering af havvindmøller.

Med venlig hilsen,

Anni & Henrik Gautier
Frederiksberg Allé 34
1820 Frederiksberg C

Undertegnede Lise Gregersen, der er sommerhusejer i Holløse indgiver hermed indsigelse over for etablering af en Vindmøllepark i området.

Vi tilslutter os de vedhæftede høringssvar og forventer at få en argumenteret tilbagemelding, inden der iværksættes yderligere tiltag.

Venlig hilsen
Lise Gregersen

Vedhæftede høringssvar:

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Email: ens@ens.dk

Den 24. august 2012

Indsigelse mod forslag om havvindmøller i kystnære områder

Hermed gør undertegnede indsigelse mod den del af forslaget, der udpeger kysten mellem Gilleleje og Tisvilde som område for etablering af havvindmøller.

Jeg har feriebolig i dette store rekreative område, der også tjener som ferie- og naturattraktion for borgerne, navnlig fra Storkøbenhavn, samt mange ind- og udenlandske turister.

Dette enestående historiske, naturhistoriske og rekreative område i Nordsjælland bør bevares.

Forslaget vil fjerne den ro man finder ved at skue udover det åbne Kattegat og i stedet gøre et unikt naturområde til et industriområde.

Med venlig hilsen

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

DATO: 24.08.2012

Indsigelse mod etablering af havvindmøllepark mellem Gilleleje og Tisvilde.

Jeg har erfaret, at styrelsen har sendt et forslag om havvindmølleparker i kystnære områder i høring med svarfrist den 26. august 2012.

Et af de udpegede områder skulle være kysten mellem Gilleleje og Tisvilde.

Som mangeårig bruger af området vil jeg gerne anføre følgende:

Området mellem Gilleleje og Hundested er et stort, rekreativt område med en særegen natur dels ved de kystnære områder dels i baglandet, herunder Tisvilde Hegn.

Dette store rekreative område besøges årligt af mange gæster. Området tiltrækker i titusindvis af borgere fra det storkøbenhavnske område, der spredes ud i området via privat motortransport, buslinjer fra København og Hillerød, togforbindelser via lokalbaner, og et stort udbygget cykelstinet m.m.

Dette attraktive og rekreative store område vil blive punkteret til stor skade for navnlig den storkøbenhavnske befolkning, men også for den industri, der betjener de personer, der søger området på dag, uge og månedsture med ophold på campingpladser, feriehus og hoteller.

Det fortjener dette enestående område ikke. Tidligere tiltag omkring marinabyggerier er blevet skrinlagt og planer om motorvej gennem Tisvilde Hegn er heldigvis blevet taget af bordet.

Da jeg meget sent er blevet bekendt med projektet, har jeg ikke haft mulighed for at undersøge strømforhold, havdybder, infrastruktur og indstillinger hos de kommuner, der skal vurdere konsekvenserne af en mulig massiv opstilling af havvindmøller i det udpegede område.

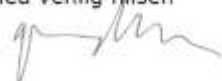
Gammeltorv 6, 5. sal
DK-1457 København K
Tel. (+45) 82 30 30 00

mail@gangsted-rasmussen.dk
www.gangsted-rasmussen.dk

Jeg er bekendt med, at talrige grundejerforeninger og kystsikringslag i de berørte områder vil gøre indsigelse mod det store meteornedslag i et unikt naturområde som en etablering af en havvindmøllepark vil betyde.

Jeg beder styrelsen om at anerkende modtagelsen af nærværende indsigelse.

Med venlig hilsen



Niels Gangsted-Rasmussen
Advokat lic. jur.

Hørings svar angående screening af området ud for Halsnæs som potentielt område for lokalisering af havvindmøller

Halsnæs indeholder store, unikke naturværdier og området udgør en vigtig del af hovedstadsområdets rekreative opland med betydelig interesse for turismen. Den smukke natur er en væsentlig del af indbyggernes dagligdag, hvilket bl.a. kommer til udtryk i lokalpressen, se fx senest viceborgmester Annette Wesths indlæg i Halsnæs Avis i sommerserien om ”det skønneste sted i kommunen” (25. juli 2012).

Nu truer etableringen af en række kæmpe vindmøller, der med 180 m næsten når op i 2/3 af Eiffeltårnets højde, med helt og aldeles at ødelægge kystlandskabets attraktions- og naturværdier, idet de påtænkes lokaliseret kun 3,6 km fra kysten. Af materialet fremgår det yderligere, at det ikke kan afvises, at møller helt op til en højde af 220 m kan blive resultatet (p. 14).

Værkerne vil være brutalt synlige over alt i det nordlige kystbånd langs Halsnæs, fx vil udsigten fra Knud Rasmussens Hus, fra Klinten ved Hald og fra de smukke strande blive ødelagt. Hele området vil få en klaustrofobisk karakter, lukket inde som det i værste fald vil kunne blive det af et ubekendt antal møller, måske forstærket ved anlæg af yderligere nogle vindmølleparker i Nyrup Bugt.

En afgørende del af herlighedsværdien er i dag udsigten mod det uendelige, med et altid varierende lys. Havudsigten fra den åbne kyst repræsenterer således i et tætbeholdt land som Danmark (med den højeste vindmølleintensitet pr. indbygger i verden) en af de få tilbageværende muligheder for at leve med i noget, der fremstår som uberørt natur. Om aftenen vil himlen over Kattegat blive oplyst som i et andet tivoli af røde, blinkende lygter.

Fascinationen af de smukke udsigter går ellers langt tilbage i bestræbelserne på naturbevarelse i Danmark. Så tidligt som i november 1874 tog Berlingske Tidende eksempelvis spørgsmålet op i et indlæg ”Om Bevarelsen af smukke Udsigter”. Det kan tilføjes, at de smukke udsigter allerede indgik som en central æstetisk kategori i guldaldermaleriet og som afsæt for ud af kroppen-oplevelser hos periodens forfattere, jf. fx S. Staffeldts ”Indvielsen” (1804).

Senere har friholdelsen af den åbne strand for byggeri og kampen for almenhedens uhindrede adgang til strandene været den væsentligste drivkraft bag naturfredningen i Danmark, især i de første år i begyndelsen af 1900-tallet og videre frem gennem 1920’erne og 30’erne, indtil denne ret og en streng regulering af byggeri nær stranden var kodificeret. Fra 1930’erne og frem blev bestræbelserne for at mindske forureningen af havet en væsentlig del af miljøspørgsmålet og store offentlige ressourcer er blevet anvendt i denne sammenhæng og med et betydeligt positivt resultat.

En vindmøllepark truer nu med at ødelægge vores nok væsentligste rekreative ressource, herunder oplevelsen af de smukke udsigter, og alt dette betegnes eufemistisk i høringsgrundlaget som ”visuelle effekter”.

Disse søges så belyst i et bilag med en teknik, der er en sand illusionskunstner værdig, samt med formuleringer som ”Ved opstilling af havvindmøller tilføres kysten et moderne teknisk element, som ved sin fremtræden ændrer oplevelsen af landskabet. Denne oplevelse kan være neutral, positiv eller negativ alt efter landskabets egnethed og betragterens værdier herfor” (bilag om visuelle effekter, p. 6).

Sidstnævnte attituderelativistiske påstand savner ethvert belæg i empirien, idet der os bekendt ikke er gennemført undersøgelser af, hvordan vindmøller påvirker en repræsentativ populations oplevelse af de landskabelige værdier.

Ret beset burde der gennemføres en betalingsviljeundersøgelse blandt befolkningen i oplandet til de berørte områder. Tidligere er fx gennemført undersøgelse af besøgendes betalingsvilje for at få adgang til Mols Bjerge. Her kunne undersøgelsen så passende formuleres som afdækning af betalingsviljen for at *undgå* lokalisering af megavindmøller tæt på kysten.

Der er for os ingen tvivl om, at en storstilet realisering af planerne om kystnære vindmøller, hvis placering alene er motiveret ud fra økonomiske overvejelser, vil skabe øget frustration blandt borgerne og bidrage til en opfattelse af en manglende beslutningsdygtighed hos de ansvarlige politikere.

På lidt længere sigt kan disse og lignende beslutninger true landets sammenhængskraft, især fordi der mere end anes en social gradient ved indkredsningen af potentielle områder: Kunne der slet ikke blive plads til bare en lille bitte vindmølle på strækket fra Hellerup til området øst for Halsnæs?

Når dertil føjes de ekstra omkostninger for borgerne, der er en følge af en storstilet satsning på vindenergi med et omkostningsniveau for landbaserede møller, der er dobbelt op i forhold til traditionel energi, og tredobbelt ved havbaserede møller, er det et ret truende billede, der tårner sig op (hvornår bliver de ekstra afgifter ved vindenergi i øvrigt indregnet i skattetrykket?).

Dette indtryk af manglende hensyntagen til borgerne bliver bestyrket ved at læse afsnit 2. *Baggrund*, hvor der helt ses bort fra legitime borgerinteresser, idet fokus selektivt er på hensynet til investorerne (”og usikkerheden for investorerne mindskes tidligt i processen”, jf. også den videre udbygning af argumenter for investorsikkerhed p. 7 – og for at alle kan være med: redundant p. 10).

Når de politiske partier bag forliget bryster sig af at føre en grøn miljøpolitik, må det i bedste fald være udtryk for en høj grad af naivitet – forsvaret for den uberørte og rene strand med fri adgang for offentligheden har i mere end 100 år været en helt afgørende del af miljøspørgsmålet i Danmark, og de kystnære havvindmøller er så entydigt en trussel mod helhedsoplevelsen af denne åbne, uberørte og fri strand.

Sagen sættes yderligere i perspektiv af den imponerende ildhu, myndighederne i området indtil i dag har udvist for at beskytte strandens æstetiske og naturmæssige værdier. Enhver ikke-godkendt ændring i landskabet – om det så blot har været fornyelsen af en trappe ned ad en klint – er blevet påtalt og status quo er med rettidig omhu blevet påkrævet.

Senest er en lokalplan for Nødebohuse sendt rundt til grundejerne i høring med strenge restriktioner for fx belysningen på de enkelte parceller og forbud mod belysning af vejene i sommerhusområdet.

Alt dette kan for så vidt komme til at blive af mindre betydning, hvis møllerne opstilles.

Manglende vurdering af de samfundsmæssige konsekvenser

Som planlægningsinstrument slår det os, at oplægget helt fritager sig fra at komme med en samfundsøkonomisk prioritering af områderne:

Hvor vil der være den mindst dårlige økonomi i et værk (beregnet bl.a. ved energiregnskaber for møllerne over deres levetid, inklusive forbruget ved nedtagning af møllerne)?

Hvor vil omkostningerne for grundejerne i form af værditab på deres ejendomme være størst/mindst? etc.

At der vil ske et betragteligt fald i ejendomsværdien for huse/sommerhuse med havudsigt, er således uden for enhver tvivl, i øvrigt formentlig med negative konsekvenser for ejendomsskatterne i de berørte kommuner.

Dertil kommer, at møllernes komparative konkurrencedygtighed vil blive yderligere forringet, hvis elpriserne i Europa følger udviklingen i elpriserne i USA, der i de seneste år er blevet halveret som følge af billig naturgas (skifer- eller shalegas).

Manglende vurdering af de miljømæssige konsekvenser

Konkret savner vi i screeningen en realistisk og empirisk baseret vurdering af de miljømæssige konsekvenser.

Miljøvurderingen i den tilhørende Miljøvurderingsrapport har helt ud i det sproglige en hypotetisk og tentativ karakter, eksempelvis i afsnit 6.2.1: ”Marsvinenes reaktion synes at være noget forskelligt fra område til område, men det fælles billede er, at marsvinene tilsyneladende vender tilbage til området efter anlægsarbejdet. Det kan tillige tænkes, at de kunstige rev, der dannes omkring havmøllefundamentene, tiltrækker flere byttedyr for såvel sæler som marsvin”

Ved vurderingen er udtryk som ”det synes”, ”det forventes”, ”det kan tænkes” etc. således tilbagevendende i en helt overvældende grad – og man kan som bekendt tænke sig til så meget.

Derimod er det sikkert, at anlægget vil give problemer med spredning af sediment, der vil lejre sig på de ellers så værdifulde stenrevler i området.

Og så til et par væsentlige udeladelser:

Begrebet ”undervandsstøj” optræder ikke i teksten. Anlægget af møller vil generere et betydeligt og til tider eksplosivt støjniveau, der med garanti vil ødelægge/nedsætte områdets mange sæler og marsvins evne til at kommunikere. Lydbølger rejser som bekendt fire gange hurtigere i vand end i luft, ligesom lydintensiteten falder langsommere. Efterfølgende vil støjen fra de store rotorblade skabe permanente problemer.

På trods af den øgede opmærksomhed om kæmpevindmøller som en trussel mod de rødlistede flagermus, nævnes dette tema heller ikke.

Det er ikke desto mindre en kendsgerning, at syv af de svenske arter trækker mod syd for at overvintre, og disse trækruter kan så udmærket tænkes at krydse området ud for Halsnæs. Sagen er bare, at vi ikke ved det, men i øvrigt er forpligtet af internationale aftaler om beskyttelse af flagermus (disse aftaler er ved en fejl ikke nævnt i oversigten over internationale forpligtelser).

Anke mod grundlaget for høringen

Endelig vil vi anke mod selve høringsgrundlaget og høringens udførelse.

Selve tidspunktet: Høringen placeres midt i sommerferieperioden, hvor mange ikke når at se den mangelfulde orientering i medierne om sagen. Endnu flere får ikke tid til at sætte sig ind i og reagere på oplægget.

Høringsgrundlagets kortmateriale er enestående ringe, se fx p. 45 kortet over Halsnæs, der er blottet for pejlemærker på land. Næsten endnu værre fremstår oversigtskortet p. 8 med oplysning om konkurrerende arealanvendelser.

Omtalen af de enkelte områder er oprørende summarisk.

Endelig noteres selve høringsgrundlaget på styrelsens hjemmeside som et "UDKAST" (styrelsens fremhævnings med versaler), dvs. en ikke-endelig tekst, der savner officielt stempel af at være høringsgrundlaget. I indledningen betegnes oplægget som en "rapport" (p. 4), hvilket øger den genremæssige usikkerhed.

Man mere end fornemmer et utidigt hastværk, der bliver så meget desto mere forstemmende alvoren i planerne taget i betragtning!

Spørgsmålet er således i al sin enkelthed, om grundlaget for screeningen med den mangelfulde varedeklaration opfylder de juridiske krav til en høring.

Dette spørgsmål vil vi naturligvis gerne have besvaret. Vi vil efterfølgende henvende os til ombudsmanden om høringens juridiske gyldighed, men det vil da være interessant at få et svar fra jer inden da.

Bent Jensen og Birgit Kristensen
Svend Gønges Vej 18
2700 Brønshøj

Og i fritiden:
Klitgårdsvej 19
3390 Hundested

Kopi: Halsnæs Kommune, Gribskov Kommune, Friluftsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og Fritidshusejernes Landsforening.

Som almindelig borger og bruger af kyststrækningen i Nordsjælland skal vi hermed gøre indvending mod opsætningen af kystnære vindmøller i farvandene ud for Halsnæs og Rørvig .

Vi er som mange andre danskere ikke imod vindenergi som sådan , men det må afbalanceres overfor naturen ,og der må tages hensyn den visuelle betydning det får at opføre så store kystvindmølleparker så tæt på land, som der her er lagt op til . Næmlig havvindmøller op til 180 meter i højden og kun 3,6 km. fra land. Vi er således meget enige i det høringssvar og de argumenter der fremføres i det høringssvar der er indleveret af Rørvig Naturfredningsforening og kan fuldt ud støtte dette og de synspunkter der fremlægges her .

Venlig hilsen

Marianne og Henrik Jespersen
Abildgården 13
3390 Hundested

Indsigelse mod forslag om havvindmøller i kystnære områder

Hermed gør undertegnede indsigelse mod den del af forslaget, der udpeger kysten mellem Gilleleje og Hundested som område for etablering af havvindmøller.

Jeg har feriebolig i dette store rekreative område, der også tjener som ferie- og naturattraktion for borgerne, navnlig fra Storkøbenhavn, samt mange ind- og udenlandske turister.

Dette enestående historiske, naturhistoriske og rekreative område i Nordsjælland bør bevares.

Forslaget vil fjerne den ro man finder ved at skue udover det åbne Kattegat og i stedet gøre et unikt naturområde til et industriområde.

Med venlig hilsen
Gorm Krøijer-Jensen
Nordre Strandvej 56
3220 Tisvilde
Tlf.: +45 48708226
Mobil: +45 20486027

Jeg er af anden beboer på kystvej gjort opmærksom på at der er en høring i gang vedr kystnære vindmøller i området Gildeleje - Tisvildeleje og at høringsfristen er een af de nærmeste dage.

Jeg vil med denne henvendelse gerne tilkendegive at jeg er i mod placeringen i dette unikke naturområde. Jeg er bevidst om at der skal findes løsninger på landets fremtidige energibehov uafhængigt af olie o.l. og at vindmøller er een af måderne . En kystnær placering vil ødelægge det enestående natur område der er langs kysten til gene for fisk og fugle samt være til fare for stabiliteten af den udsatte strand og skrænter idet strømningsforholdene kan blive ændrede. Derudover vil afhængigt af kysthårheden en større gruppe grundejere blive berørt af gener der er kendt fra vindmølleparker.

Endelig vil området som rekreativt område og turistområde med en unik udsigt og naturfænomener relateret til specielt solnedgange blive skæmmet.

Jeg skal bede om bekræftelse på at denne indsigelse er modtaget ,og ønsker gerne rettidig information om det videre forløb.

Med venlig hilsen

Henrik Lund-andersen
Kystvej 95
3210 vejby

E-mail: helan@regionh.dk

tilrette vedkommende

fortsættelse af tidligere indsigelse.

De miljømæssige konsekvenser af kystnær havmøllepark i området Tisvilde Rågeleje er efter min vurdering ikke belyst tilstrækkeligt. Specielt skal jeg gøre opmærksom på støjforholdene idet alle beboelser i området ligger i den fremherskende vindretning samtidig med at mange grunde ligger højt over havet hvor støjen ikke dæmpes på samme måde som langs landjorden.

Må jeg bede om bekræftelse på at denne og tidligere indsigelse er modtaget og at den vil indgå i materialet vedr indsigelser.

mvh

henrik lund-andersen
kystvej 95
3210 vejby

E-mail: helan@regionh.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Email: ens@ens.dk

Den 27. august 2012

Indsigelse mod forslag om havvindmøller i kystnære områder

Jeg er blevet opmærksom på, at styrelsen har sendt et forslag om havvindmølleparker i kystnære områder i høring. Et af de udpegede områder skulle være kysten mellem Gilleleje og Tisvilde.

Som mangeårig bruger af området og med familie med bolig i dette område vil jeg gerne gøre indsigelse mod forslaget. Forslaget vil ødelægge området og fjerne den nydelse man finder ved at kigge udover det åbne Kattegat. Forslaget vil gøre et unikt naturområde til et industriområde.

Området tjener som ferie- og naturattraktion for borgerne, navnlig fra Storkøbenhavn, samt mange ind- og udenlandske turister. Dette enestående historiske, naturhistoriske og rekreative område i Nordsjælland bør bevares.

Med venlig hilsen

Jacob Lund-Andersen

Kære Energistyrelse

Jeg er blevet opmærksom på, at der er planer om at etablere kystnære vindmøller i Nyrop Bugt ud for vores dejligt strand i Rørvig.

Jeg kan se på hjemmesiden, at der er høringsfrist den 28. august - og den er således overskredet - alligevel er jeg så bekymret for at få ødelagt den smukke udsigt over havet, at jeg sender denne protest.

Det er landets største sommerhusområde og det er væsentligt for os, at bevare den værdi der er i at se udover åbent hav - så meget andet bliver ændret med træfældninger og tæt sommerhusbebyggelse, så hvis man ikke længere kan se ud over åbent hav - og nyde solnedgangen som den altid har været - så ved jeg snart ikke !

Med venlig hilsen

Henriette Holm Nielsen

Ved Højsandet 1

4581 Rørvig

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Email: ens@ens.dk

Den 26. august 2012

Indsigelse mod forslag om havvindmøller i kystnære områder

Hermed gør undertegnede indsigelse mod den del af forslaget, der udpeger kysten mellem Gilleleje og Tisvilde som område for etablering af havvindmøller.

Vi er fastboende i dette store rekreative område, der også tjener som ferie- og naturattraktion for borgerne, navnlig fra Storkøbenhavn, samt mange ind- og udenlandske turister.

Dette enestående historiske, naturhistoriske og rekreative område i Nordsjælland bør bevares.

Forslaget vil fjerne den ro, man finder ved at skue udover det åbne Kattegat og i stedet gøre et unikt naturområde til et industriområde.

Med venlig hilsen

Jørn Pedersen og Sidse Tjellesen
Vibehusvej 8 A
3250 Gilleleje

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

E-mail: ens@ens.dk
Hellerup den 26. august 2012

Indsigelse mod forslag om havvindmøller i kystnære områder

Hermed gør undertegnede indsigelse mod den del af forslaget, der udpeger kysten mellem Gilleleje og Tisvilde som område for etablering af havvindmøller.

Jeg har feriebolig i dette store rekreative område, der også tjener som ferie- og naturattraktion for borgerne, navnlig fra Storkøbenhavn, samt mange ind- og udenlandske turister.

Som hyppig ferierende på Samsø ved jeg bedre end mange, at 4 km over havet er "ingen" afstand, slet ikke når man ser på de kæmpevindmøller, der er påtænkt.

Dette enestående historisk, naturhistorisk og rekreativt område i Nordsjælland skal bevares.

Forslaget vil fjerne den ro man finder ved at skue udover det åbne Kattegat. Særlig solnedgangen, bør nævnes. Nordkysten er den strækning i Danmark hvor flest personer har mulighed for at se en ægte dansk solnedgang, en solnedgang i havet.

Med venlig hilsen
Bo Bang Petersen
Blidahpark 5 st.tv
2900 Hellerup

Sommer
Strandvejen 19
3220 Tisvildeleje

Emne: Indsigelse
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

E-mail: ens@ens.dk
Hellerup den 26. august 2012

Indsigelse mod forslag om havvindmøller i kystnære områder

Hermed gør undertegnede indsigelse mod den del af forslaget, der udpeger kysten mellem Gilleleje og Tisvilde som område for etablering af havvindmøller.

Jeg har feriebolig i Holløselund, og mener at en gennemførelse af forslaget totalt vil ødelægge udsigten ud over havet, såvel fra skrænten og som fra stranden.

Med venlig hilsen
Jette Haugaard Bang Petersen
Blidahpark 5 st.tv
2900 Hellerup

Sommer
Langagervej 15, Holløselund
3210 Vejby

Det er en uhyre tåbelig idé at sætte vindmøller på strækningen Tisvilde-Gilleleje. Det er et sommerhus og ferieområde med mange turister. Fritidssejladserne er store på området.

Der må være andre strækninger som ikke er belastet af disse hensyn.

Venlig hilsen

Birte Ravn
Sommer: Strandvejen 35
3220 Tisvildeleje

Energistyrelsen

Vedrørende overvejelser om etablering af vindmøller i kystnære områder.

Der er ingen tvivl om at produktion af energi med vedvarende energikilder er fremtiden, herunder vindmøller.

Det giver mening at fortrinsvis at placere møllerne ude på havet. Dels opnås mere vind og effektivitet, og dels generes de omkringboende mindre end på land. Mindre gene af omgivelserne opnås naturligvis kun, hvis møllerne placeres længere ude i havet – dvs. mindst 20 km uden for kyster med rekreativ betydning. Kysten ud for Nordsjælland er vel et af Danmarks mest attraktive rekreative havområder, værdsat af utallige mennesker på grund af den nære placering ved København. Så her vil kystnær placering af store havvindmøller være en af de muligheder for energiproduktion, der tager mindst hensyn til miljøet.

Mvh.

Carsten Rittig

Juni Allé 134

2730 Herlev

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Email: ens@ens.dk

Den 26. august 2012

Indsigelse mod forslag om havvindmøller i kystnære områder

Hermed gør undertegnede indsigelse mod den del af forslaget, der udpeger kysten mellem Gilleleje og Tisvilde som område for etablering af havvindmøller.

Jeg har feriebolig i dette store rekreative område, der også tjener som ferie- og naturattraktion for borgerne, navnlig fra Storkøbenhavn, samt mange ind- og udenlandske turister.

Dette enestående historiske, naturhistoriske og rekreative område i Nordsjælland bør bevares.

Forslaget vil fjerne den ro man finder ved at skue udover det åbne Kattegat og i stedet gøre et unikt naturområde til et industriområde.

Med venlig hilsen

Jeanne Gautier Roesen

Indsigelse mod forslag om havvindmøller i kystnære områder

Hermed gør undertegnede indsigelse mod den del af forslaget, der udpeger kysten mellem Gilleleje og Tisvilde (Halsnæs) som område for etablering af havvindmøller.

Jeg har feriebolig i dette store rekreative område, der også tjener som ferie- og naturattraktion for borgerne, navnlig fra Storkøbenhavn, samt mange ind- og udenlandske turister samt til gene for mange fritidssejlere.

Forslaget vil fjerne den ro man finder ved at skue udover det åbne Kattegat og i stedet gøre et unikt naturområde til et industriområde.

Med venlig hilsen

Torben V Schroeder
Strandvejen 35
3220 Tisvildeleje

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Email: ens@ens.dk

Den 24. august 2012

Indsigelse mod forslag om havvindmøller i kystnære områder

Hermed gør undertegnede indsigelse mod den del af forslaget, der udpeger kysten mellem Gilleleje og Tisvilde som område for etablering af havvindmøller.

Jeg har feriebolig i dette store rekreative område, der også tjener som ferie- og naturattraktion for borgerne, navnlig fra Storkøbenhavn, samt mange ind- og udenlandske turister.

Dette enestående historiske, naturhistoriske og rekreative område i Nordsjælland bør bevares.

Forslaget vil fjerne den ro man finder ved at skue udover det åbne Kattegat og i stedet gøre et unikt naturområde til et industriområde.

Med venlig hilsen

Peter Bernstorff Schrøder
Partner
Tuborg Sundpark 1, 4tv
2900 Hellerup

Til høringsvar angående vindmøllepark ud for kysten på strækningen Tisvildeleje - Gilleleje.

Jeg og husstanden er imod etableringen af en vindmøllepark ud for kysten på denne strækning, da den vil skæmme dette fantastiske flotte område med den skønneste badestrand og dejligt naturområde, som bliver benyttet af rigtig mange mennesker. Det være sig fastboende, sommerhus- , campinggæster og turister fra forskellige dele af landet.

Det vil være skæmmende og forstyrrende for denne smukke udsigt.

Venlig hilsen
Mai-Britt Sillesen
Kystvej 59B
3210 Vejby Strand

Energistyrelsen
Amaliegade 44,
1256 København K

Email: ens@ens.dk

26. august 2012

Indsigelse mod forslag om havvindmøller i kystnære områder Området ud for kyststrækningen mellem Rågeleje og Liseleje

Undertegnede ejer af ejendommen Nordre Strandvej 26, 3220 Tisvildeleje gør indsigelse mod den del af forslaget, som udpeger kysten mellem Rågeleje og Liseleje som område for etablering af havvindmøller.

Modstanden mod at etablere havvindmøller i det foreslåede område bygger især på følgende forhold:

1. Kyststrækningen er en af Nordsjællands mest attraktive og har gennem generationer været et væsentligt rekreativt område for borgerne i Storkøbenhavn og tiltrukket mange turister fra ind- og udland.
2. Det er tale om en meget sårbar kyststrækning, som påvirkes meget af selv mindre ændringer i strømforholdene. Grundejerne har gennem årene anvendt betydelige midler på at sikre kyststrækningen. Alene af den grund må man være betænkelig ved enhver ændring.

Hvis man ikke frafalder ønsket om at udpege området til placering af havvindmøller, bør man flytte området, således at afstanden til kysten bliver mindst 20 km.

Med venlig hilsen

Henrik Skjoldager

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Email: ens@ens.dk

Den 24. august 2012

Indsigelse mod forslag om havvindmøller i kystnære områder

Hermed gør undertegnede indsigelse mod den del af forslaget, der udpeger kysten mellem Gilleleje og Tisvilde som område for etablering af havvindmøller.

Jeg har feriebolig i dette store rekreative område, der også tjener som ferie- og naturattraktion for borgerne, navnlig fra Storkøbenhavn, samt mange ind- og udenlandske turister.

Dette enestående historiske, naturhistoriske og rekreative område i Nordsjælland bør bevares.

Forslaget vil fjerne den ro man finder ved at skue udover det åbne Kattegat og i stedet gøre et unikt naturområde til et industriområde.

Med venlig hilsen

Evind og Jeanette Steenberg

Strandvejen 31
3220 Tisvildeleje

Høringssvar vedrørende Kystnære Havvindmøller ved Halsnæs & Nyrup Bugt

Jeg er enig i høringssvarene fra Rørvig Naturfredningsforening og Rørvig Foreningsråd.

Den foreslåede placering af de to havmølleparker kan ikke undgå at have mange negative påvirkninger:

- Den visuelle indflydelse på kystlandskabet, Danmarks enestående naturskat
- Støjniveau
- Vibrationer
- Fugleliv
- Kystfiskeri
- Fritidssejlad langs de smukke kyster. Zigzag mellem møllerne, eller langt ude til havs?
- Turisme
- En drastisk nedgang i ejendomsværdien af kystnære ejendomme.

Jeg anmoder derfor om at zonerne ved Halsnæs og i Nyrup Bugt tages ud af planen

Med venlig hilsen

Per Svendsen
Lavendelstien 6
3390 Hundested
Tel: 40 20 37 08
e-mail: per-svendsen@privat.dk

Grøn energi er selvfølgelig fint, men hvor grøn er lige fabrikationen af vindmølle:

http://avisen.dk/forgiftede-ansatte-har-diarre-allergi-eksem_142006.aspx

<http://www.business.dk/industri/moed-fire-tidligere-ansatte-paa-lm-og-deres-sygdomme>

Er dette noget vi vil støtte?

Derudover bør vi overveje kraftig hvordan en vindmølle park vil ødelægge den beskedne natur vi har tilbage i Danmark, udsigten fra Tisvildehegn, Heatherhil Gilberhoved og en række af Nordkystens små natur perler vil blive total ødelagt af en stor vindmøllepark. Dertil kommer at en vindmøllepark 2 km ud fra nordkysten vil ødelægge de få spots hvor det er muligt at dyrke kite, windsurfing og surfing i bølger, som vi trods alt har på sjælland.

Hilsen

Peter Svensson
Ved Skrænten 4
3210 Vejby Strand

Til Energistyrelsen
Ang. Placering af kystnære havvindmøller ved Halsnæs.
Ref. Høringsfrist 26. aug. 2012

Det kan godt være at miljøvenlig energi klinger godt- og at det kan skabe arbejdspladser under opførelsen i Halsnæs kommune.

MEN miljøvenligheden bliver vendt til det omvendte på grund af støjforurening og ødelæggelse af det mest naturskønne område i Hundested. Det er en perle for fastboende og ikke mindst turister, at vandre langs kysten ved Knud Rasmussens hus forbi fyret og langs stranden mod Kikhavn.

Det område bliver ødelagt ved opførelse af et kæmpe vindmølle projekt- kun 3,6 km. Fra stranden.

Møllerne bliver 180 m høje og er skæmmende både i udsyn og lyd gener.

Det bliver en produktions fabrik af energi med snurren og brummen på et område der skulle lyde af fuglesang og bølgeskvulp.

Jeg går ind for vindmølle energi -men jeg synes ikke man skal sige ja til vindmøllepark- hvis man skal ofre det skønneste natur område i stedet.

Vindmøller er god energi- hvis de placeres langt fra stranden . Der må være mulighed for en placering længere væk fra kysten eller i et mere øde område.

Jeg tror at Knud Rasmussen ville vende sig i sin kajak hvis han kunne høre om det vindmølle forslag ud for hans sommerhus.

Det er ikke hvad vi drømte om med projektet: Kongernes Nordsjælland- med sin enestående natur/havudsigt- og ikke mindst turisme, i den forbindelse.

Udsigten fra Knud Rasmussens og Spodsbjerg Fyr er en lise for sjæl og legeme i al slags vejr. Hesselø i det fjerne og Knud Rasmussens og vore drømmende og længselsfulde blikke mod nord skal ikke stoppes af vindmøller i horisonten.

Det fremgår i øvrigt af et af vurderings parametrene er: Kystnære områder hvor møllerne vil have en væsentlig synlighed fra land. Dette mener jeg er aktuelt i dette tilfælde. I den forbindelse savner jeg visualisering af 180 meter høje møller i en afstand af 3,6 km fra kysten i det område ved Spodsbjerg fyr er højtbeliggende og de viste visualiseringer i materialet er alle fra strandkanten.

Venlig hilsen
Marianne Tümmeler
Glentevej 21 3390 Hundested

Hermed gør undertegnede indsigelse mod den del af forslaget, der udpeger kysten mellem Gilleje og Tisvildeleje som område for etablering af havvindmøller.

jeg har bolig i dette store rekreative område, der også tjener som ferie- og naturattraktion for borgere, navnlig fra Storkøbenhavn, samt mange turister.

Dette enestående historiske naturhistoriske og rekreative område i Nordsjælland bør bevares. Forslaget vil fjerne den ro ved at skue udover det åbne Kattegat hvor det istedet vil gøre et unikt naturområde til et industriområde.

Med venlig hilsen

Claus vagn-hansen
Strandvejen 5 postbox 34 3220 Tisvildeleje
Telf.Nr: 20461383 - 48707260
E-mail: claus@vagn-hansen.dk

Energistyrelsen
ens@ens.dk

Hundested d. 24. august 2012

Vedr.: Indsigelse – Placering af kystnære havvindmøller ud for Nordkysten ved Halsnæs og Nyrup Bugt.

Undertegnede indgiver hermed indsigelse mod planerne om at placere kystnære havvindmøller tæt på kysten ud for Nordsjælland og Nyrup Bugt.

Lydmæssig påvirkning

I vores område, Halsnæs kommune og tilstødende områder er vi mange mennesker, der dagligt er meget stærkt påvirket af lavfrekvent støj (infralyd) uden at de relevante myndigheder reagerer herpå.

I stedet for at undersøge, hvorfra støjen kommer, henviser man til ikke eksisterende målinger, hvor det påstås, at en eventuel støjforurening med lavfrekvent støj ligger under miljøstyrelsens målegrænse.

Jeg har fået foretaget nogle uautoriserede lydmålinger som viser, at lydtrykket er over 40 til 50 dB i området 16 Hz og derunder. Jeg er meget stærkt generet af lavfrekvent støj, der hensætter en i en konstant tilstand af søvnløshed og stres. Jeg har endvidere kontakt med en lang række personer, der ligeledes er generet af lavfrekvent støj og som lider under de samme gener som jeg.

Da det er kendt, at store vindmøller udsender lavfrekvent støj over store afstande gør jeg hermed indsigelse mod at placere kystnære havvindmøller på kysten ud for Nordsjælland og Nyrup Bugt.

Visuel påvirkning

Med henvisning til visualiseringen af kystnære vindmøller gør jeg også indsigelse mod en placering så tæt på kysten, hvor vindmøllerne vil forstyrre og forurene udsynet ud over havet. Så høje havvindmøller, som der er tale om, bør ikke placeres nærmere kysten end 30 km.

Med venlig hilsen

Elsebeth Wedel

Elsebeth Wedel
Gærdesmuttevej 16
3390 Hundested